

# La recherche d'une voie de transition juste au Québec : *le défi de changer la logique économique*

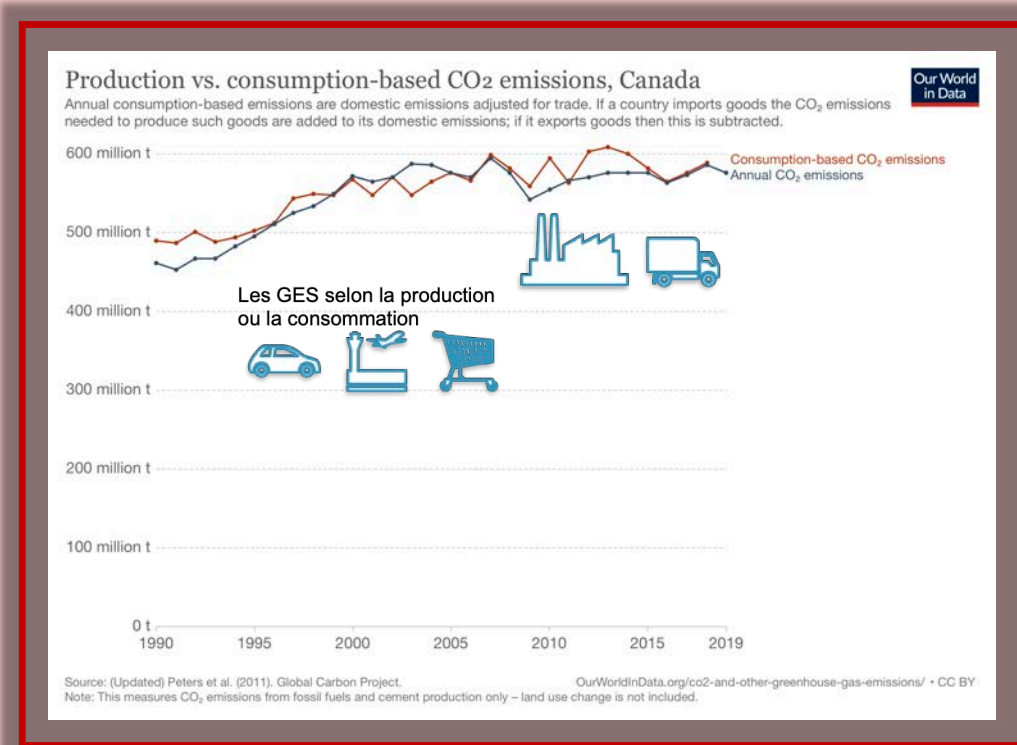
Présentation basée sur l'article suivant Brand, U., et al. (2021). "From planetary to societal boundaries: an argument for collectively defined self-limitation." [Sustainability: Science, Practice and Policy](#) 17(1): 265-292.

# LE CONTEXTE

## Le Canada

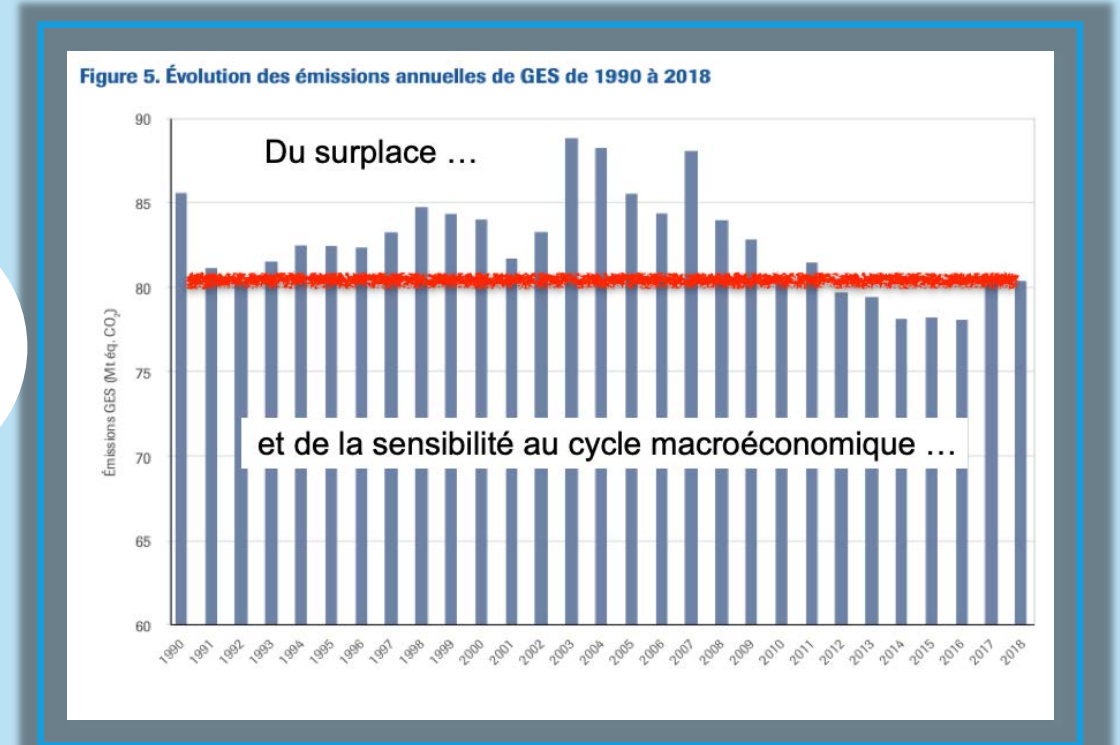
- Parmi les plus importants émetteurs de GES par capita sur la planète
- Émissions aussi importantes à la consommation qu'à la production
- Important producteur pétrolier et gazier

# LE CANADA



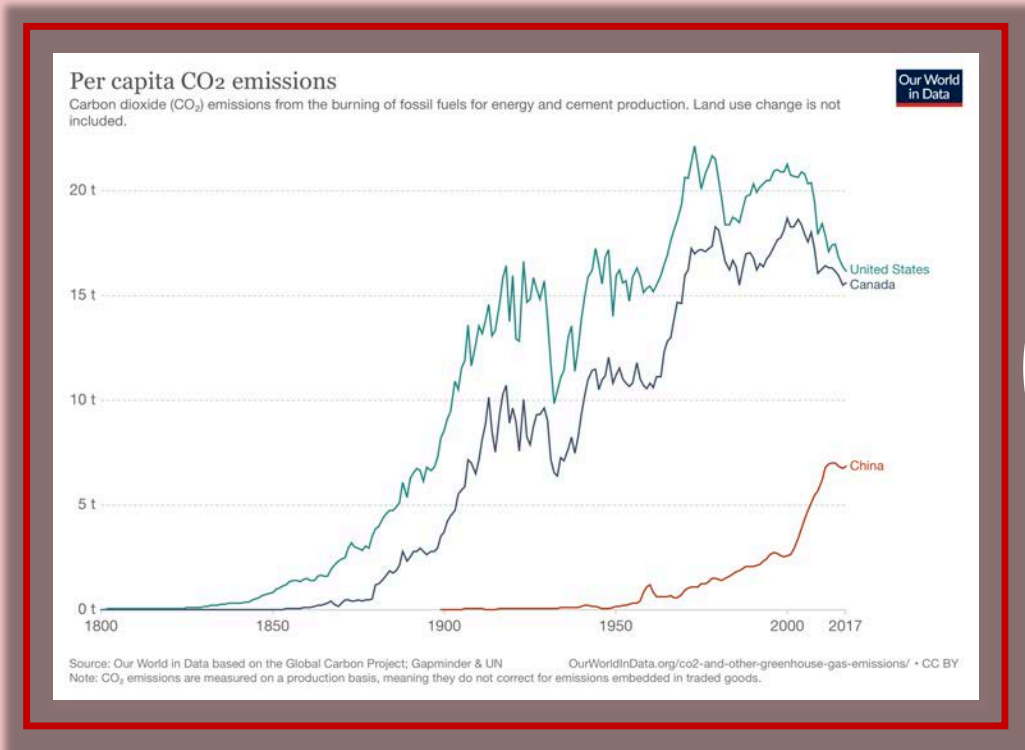
Émissions  
de GES

# LE QUÉBEC



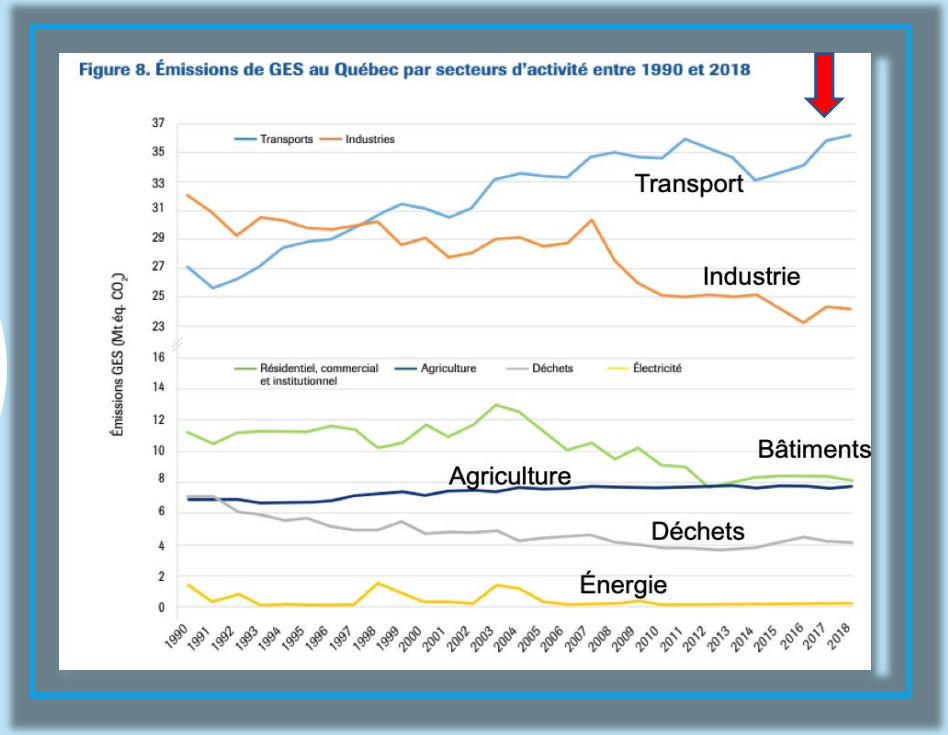
Source: Inventaire québécois des émissions de gaz à effet de serre en 2018 et leur évolution depuis 1990

# LE CANADA



GES  
comparaison  
internationale  
et sectorielle

# LE QUÉBEC



Source: Inventaire québécois des émissions de gaz à effet de serre en 2018 et leur évolution depuis 1990

# LE CONTEXTE



## Le Québec

Selon le dernier inventaire de GES disponible, pas de réduction notable

- Entre 2000 et 2017, -3 %
- Progrès du secteur industriel annulé par la croissance des émissions du secteur des transports



# LE CONTEXTE

## Le Québec

Une société énergivore à 224 GJ/per capita/année

- mais nœud dans l'économie mondiale pour industries à haute intensité énergétique (pour le mieux et le pire)



# LE CONTEXTE

## Le Québec

Une dotation  
exceptionnelle en  
énergie renouvelable :  
105 GJ/per capita/année

- Hydro-électricité (33 %)
- Éolien, biomasse (7 %, 7 %)



# L'enjeux des transports

L'électrification une panacée ?

L'étalement urbain peut-il être carboneutre ?

La transition: un E-hummer pour tous ?





# Quelques enjeux et problèmes d'une transition purement technologique (BAU)

## Le problème des *miracles et percées* technologiques :

- Technologies qui n'existent pas
- Technologies immatures
- Fausse productivité énergétique
- Maîtrise incomplète des conséquences
- Technologies sont des actifs intangibles

# Quelques enjeux et problèmes d'une transition purement technologique (BAU)

## Arbitrages socio-écologiques :

- Externalisation sociale des coûts et contraintes
- Déplacements de contraintes entre les limites planétaires

# Quelques enjeux et problèmes d'une transition purement technologique (BAU)

## Technologies propres ici, polluantes là-bas

- Échange écologique inégal, contexte inégalitaire de développement des technologies

# Une transition inégalitaire ?

*Enjeux de justice que pose une transition BAU*



## *Préserver notre mode de vie vs :*

- Appropriation par une minorité des matières critiques nécessaires aux technologies de transition
- Consolidation dans la transition des inégalités énergétiques actuelles
- Effets rebonds et effets de croissance annulent efficacité des technologies



# Un « Business as usual » nommé capitalisme

## From planetary to societal boundaries: an argument for collectively defined self-limitation

Ulrich Brand<sup>a</sup> , Barbara Muraca<sup>b</sup> , Éric Pineault<sup>c</sup> , Marlyne Sahakian<sup>d</sup> , Anke Schaffartzik<sup>e</sup> , Andreas Novy<sup>f</sup> , Christoph Streissler<sup>g</sup>, Helmut Haberl<sup>h</sup> , Viviana Asara<sup>i</sup> , Kristina Dietz<sup>h</sup> , Miriam Lang<sup>j</sup> , Ashish Kothari<sup>k</sup>, Tone Smith<sup>l</sup>, Clive Spash<sup>l</sup>, Alina Brad<sup>m</sup> , Melanie Pichler<sup>n</sup> , Christina Plank<sup>o,e</sup> , Giorgos Velegrakis<sup>k,j</sup> , Thomas Jahn<sup>m</sup> , Angela Carter<sup>n</sup> , Qingzhi Huan<sup>o</sup>, Giorgos Kallis<sup>p</sup> , Joan Martínez Alier<sup>q</sup> , Gabriel Riva<sup>r</sup> , Vishwas Satgar<sup>s</sup> , Emiliano Teran Mantovani<sup>p</sup>, Michelle Williams<sup>t</sup> , Markus Wissen<sup>u</sup>  and Christoph Görg<sup>v</sup> 

<sup>a</sup>Department of Political Science, University of Vienna, Vienna, Austria; <sup>b</sup>Department of Philosophy and Environmental Studies Program, University of Oregon, Eugene, USA; <sup>c</sup>Institute for Environmental Sciences and Department of Sociology, Université de Québec à Montréal, Montreal, Canada; <sup>d</sup>Department of Sociology, University of Geneva, Geneva, Switzerland; <sup>e</sup>Institute of Social Ecology, University of Natural Resources and Life Sciences, Vienna, Austria; <sup>f</sup>Institute for Multi-Level Governance and Development, Department of Socio-Economics, Vienna University of Economics and Business, Vienna, Austria; <sup>g</sup>Chamber of Labor, Vienna, Austria; <sup>h</sup>Faculty of Social Sciences, Institute of Political Science, University of Kassel, Kassel, Germany; <sup>i</sup>Department for Environmental and Sustainability Studies, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador; <sup>j</sup>Kalpavriksh and Vikalp Sangam, Pune, India; <sup>k</sup>Department of History and Philosophy of Science, National and Kapodistrian University of Athens, Athens, Greece; <sup>l</sup>Department of Surveying and Geoinformatics Engineering, University of West Attica, Athens, Greece; <sup>m</sup>Institute for Social-Ecological Research, Frankfurt, Germany; <sup>n</sup>Department of Political Science and Balsillie School of International Affairs, University of Waterloo, Waterloo, Canada; <sup>o</sup>School of Marxism, Peking University, Beijing, China; <sup>p</sup>Institute of Environmental Science and Technology, Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, Spain; <sup>q</sup>Department of Law, Rio de Janeiro and Cricaré Valley Institute, Pontifical Catholic University of Rio de Janeiro, São Mateus, Brazil; <sup>r</sup>University of the Witwatersrand, Johannesburg, South Africa; <sup>s</sup>Department of Business and Economics, Berlin School of Economics and Law, Berlin, Germany

### ABSTRACT

The planetary boundaries concept has profoundly changed the vocabulary and representation of global environmental issues. We bring a critical social science perspective to this framework through the notion of *societal boundaries* and aim to provide a more nuanced understanding of the social nature of thresholds. We start by highlighting the strengths and weaknesses of planetary boundaries from a social science perspective. We then focus on capitalist societies as a heuristic for discussing the expansionary dynamics, power relations, and lock-ins of modern societies that impel highly unsustainable societal relations with nature. While formulating societal boundaries implies a controversial process – based on normative judgments, ethical concerns, and socio-political struggles – it has the potential to offer guidelines for a just, social-ecological transformation. Collective autonomy and the politics of self-limitation are key elements of societal boundaries and are linked to important proposals and pluriverse experiences to integrate well-being and boundaries. The role of the state and propositions for radical alternative approaches to well-being have particular importance. We conclude with reflections on social freedom, defined as the right *not* to live at others' expense. Toward the aim of defining boundaries through transdisciplinary and democratic processes, we seek to open a dialogue on these issues.

### ARTICLE HISTORY

Received 11 December 2020  
Accepted 4 June 2021

### KEYWORDS

Planetary boundaries;  
societal boundaries;  
capitalism; social-ecological  
transformations; self-  
limitation; critical  
social science

### Introduction

Over ten years ago, Johan Rockström and colleagues published a seminal work on nine “planetary boundaries,” which rapidly became a crucial reference in the sustainability literature (Rockström et al. 2009a, 2009b). Alongside the narrative of the Great

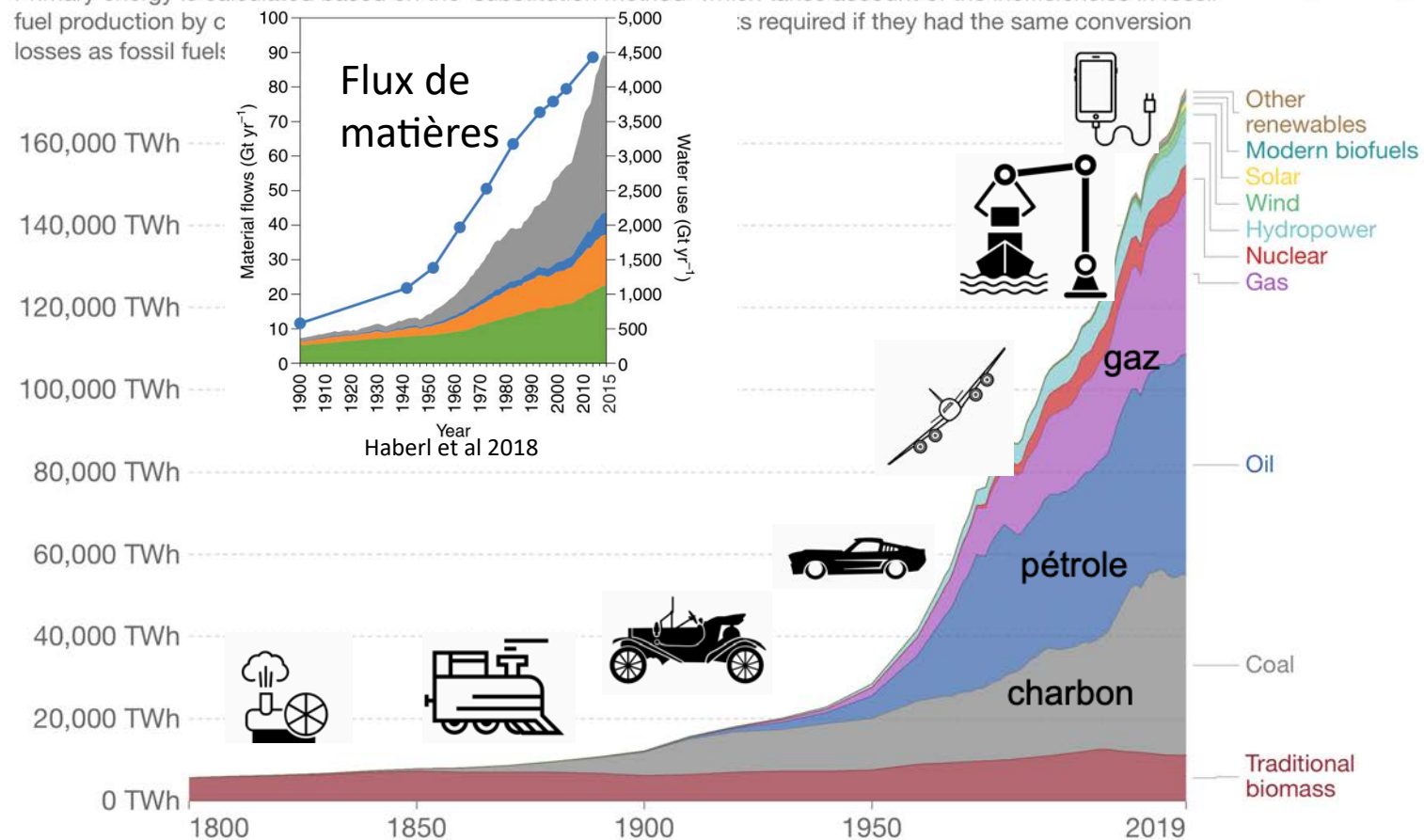
scientific, as well as the popular, vocabulary on environmental issues. Rockström et al. (2009b) ended the longer version of their article with a call for additional work that would “focus on the societal dynamics that have led to the current situation” of transgressed or nearly transgressed boundaries;

# La croissance globale du capitalisme depuis 1950

## Global primary energy consumption by source

Our World in Data

Primary energy is calculated based on the 'substitution method' which takes account of the inefficiencies in fossil fuel production by losses as fossil fuels: required if they had the same conversion



Source: Vaclav Smil (2017) & BP Statistical Review of World Energy

OurWorldInData.org/energy • CC BY

# La logique économique du capitalisme avancé

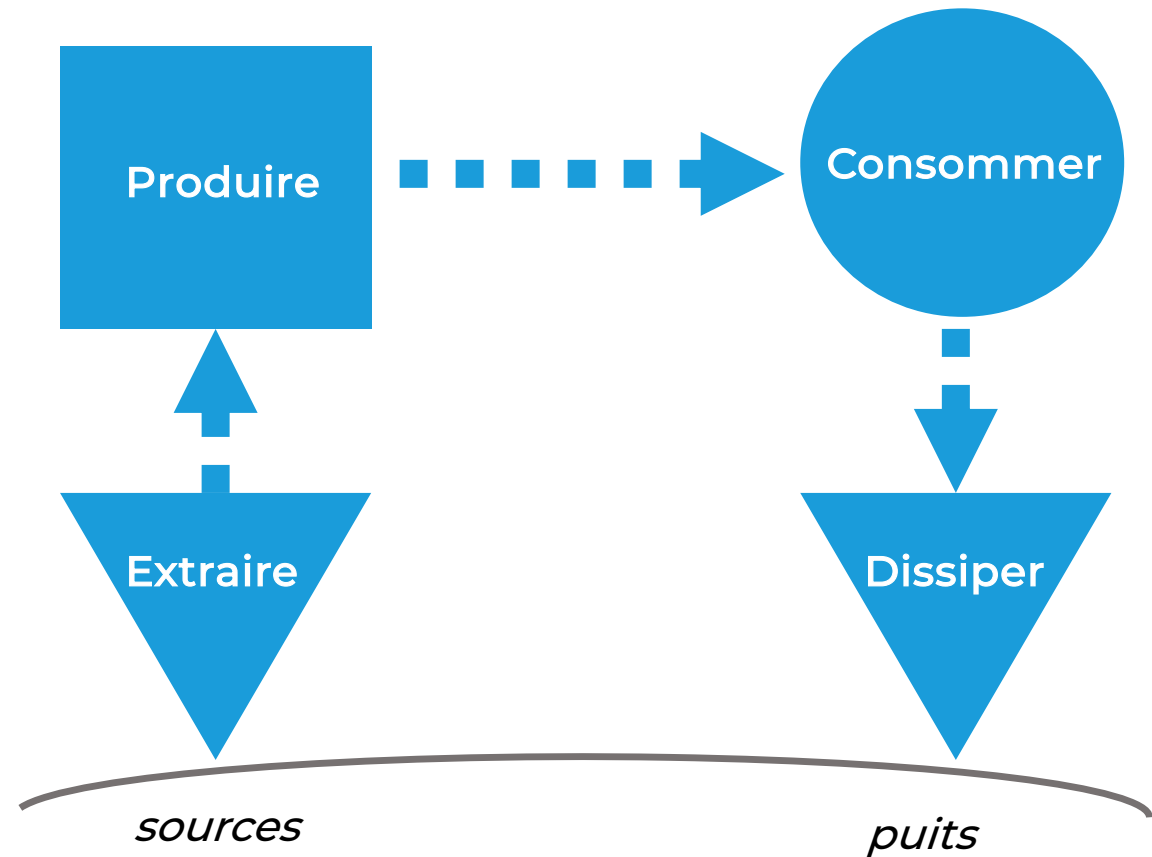
quelques fondements\*

- Une économie **monétaire** de production
- Rôle stratégique de l'investissement **capitaliste**
- Structures et institutions du capitalisme avancé

# La matérialité du BAU

Anatomie  
biophysique d'une  
économie capitaliste

Représentation schématique de la structure  
métabolique d'une économie capitaliste

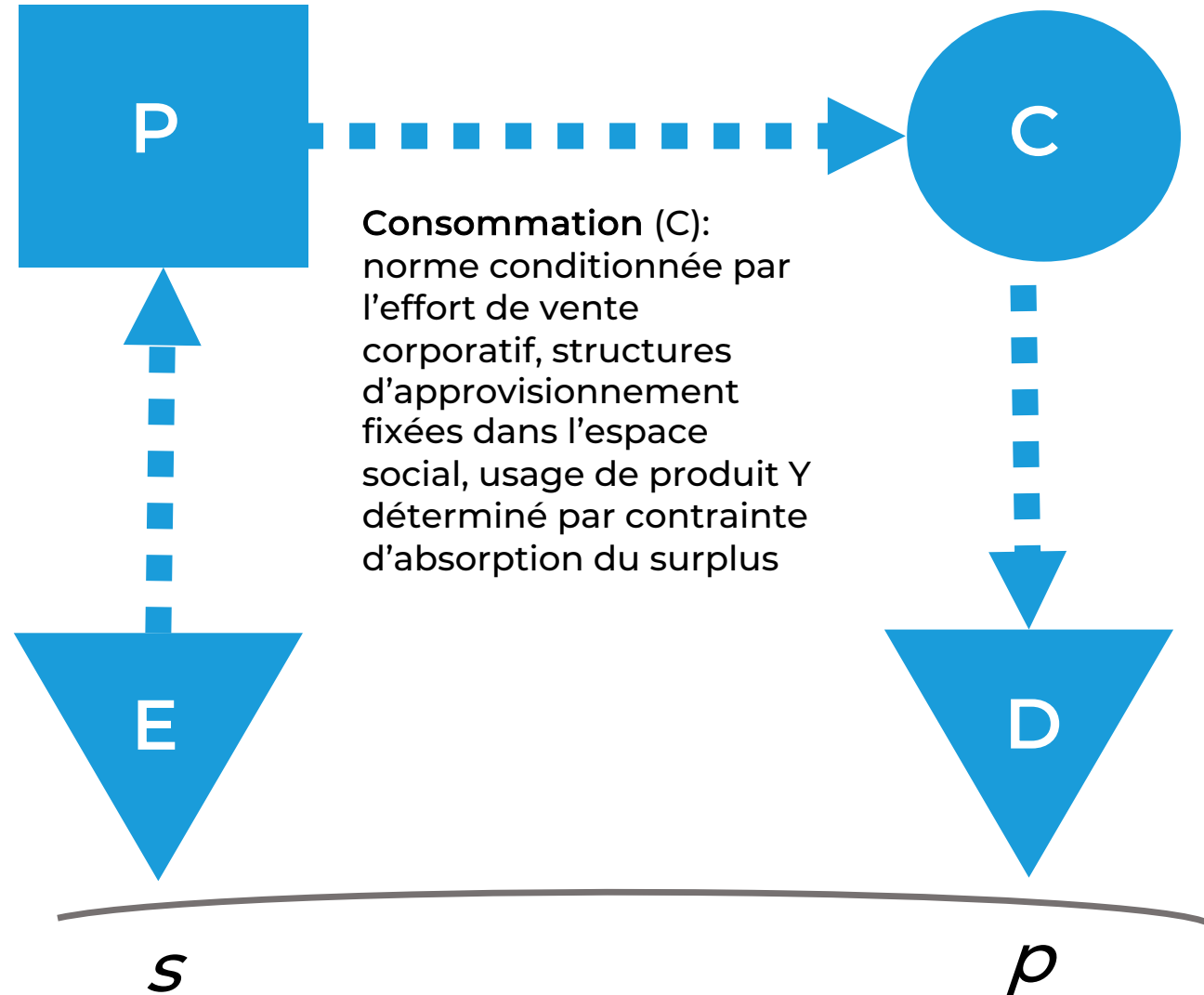




# Effets de l'accumulation sur les structures du métabolisme social et impact en terme de croissance (Crotty, Bunker)

**Production (P):** rente monopolistique et gestion de la dévalorisation du capital, tendance à la surproduction, production de C, mais également des moyens d'extraction  $kE$ , des moyens de dissipation  $kD$  et des moyens de production  $kP$

**Extraction (E):** pression à extraire, fixation de capital dans transport massif de produits bruts et capitalisation de la frontière expansive (effets Bunker), norme de surcapacité extractive



**Consommation (C):** norme conditionnée par l'effort de vente corporatif, structures d'approvisionnement fixées dans l'espace social, usage de produit Y déterminé par contrainte d'absorption du surplus

**Dissipation (D):** capitalisation de la frontière dissipative, massification et centralisation de la capacité dissipative

# COMPOSANTES ÉCONOMIQUES DE CHAQUE RELATION MÉTABOLIQUE

**Stocks biophysiques:** artefacts extractifs, productifs, consommatifs, dissipatifs

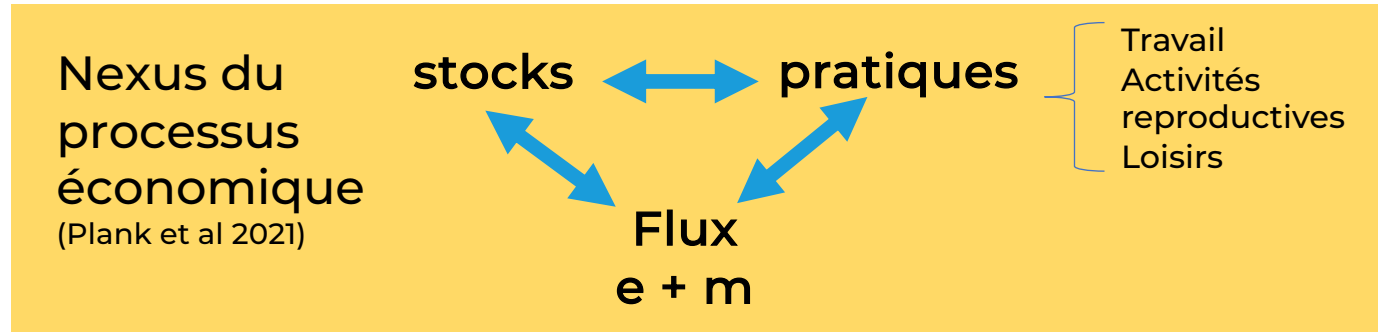
- existent comme  $k$  fixe donc comme actifs capitalisés par les entreprises et patrimonialisés par les ménages, source d'inertie

**Flux de matière et d'énergie:** commandés par les stocks, flux productifs, flux consommatifs

- Existent en ratio déterminés par la structure des stocks

**Pratiques et activités économiques et sociales, médiées par les relations stocks et flux**

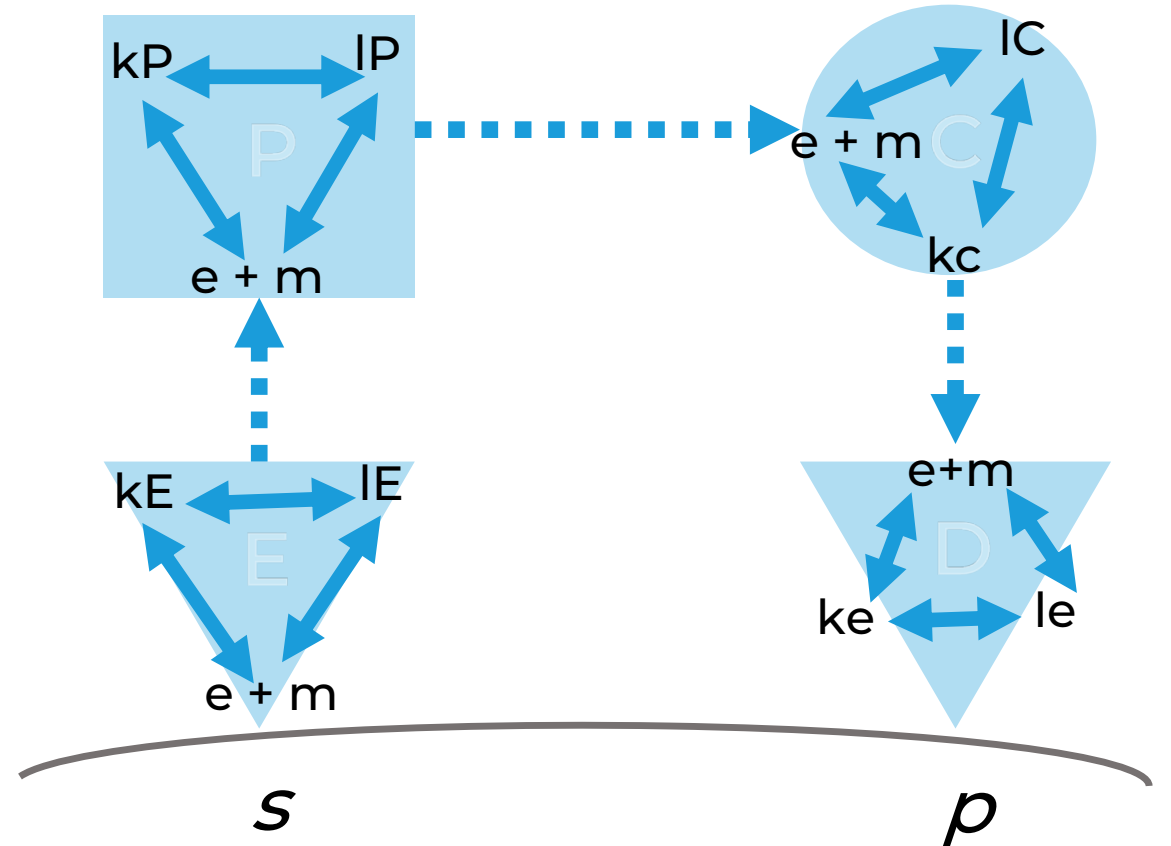
- Mobilisent les stocks, mais forme de l'activité imbriquée dans les artefacts
- Travail dit productif
- activités de la sphère de la reproduction sociale C
  - Forme de ces activités sont des actifs intangibles du point de vue corporatif



IMPÉRATIF DE CROISSANCE

*Actifs capitalisés*    *emplois*

IMPÉRATIF DE SUBSISTANCE  
CONTRAİNTE MONÉTAIRE





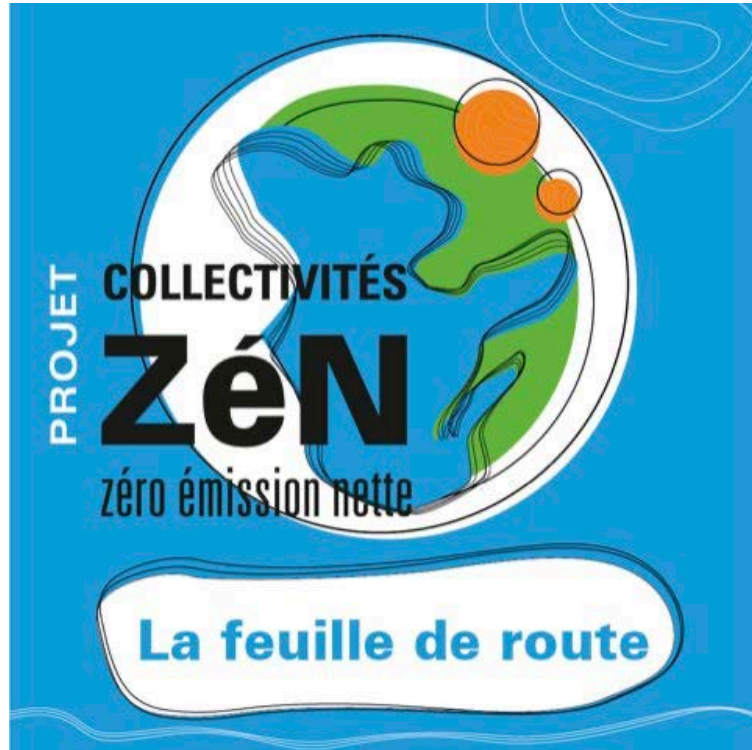
# Synthèse

1. Le processus économique est défini par l'accumulation
2. L'accumulation se matérialise en flux et stocks biophysique
3. Dépendance des salariés sur approvisionnement en marchandises
4. Le système politique (État) soutient l'expansion économique
5. Émergence d'une culture économique et d'une idéologie de la croissance « progressiste »

La feuille de route Québec ZÉN du *Front commun pour la transition énergétique* comme option à une transition BAU







### Rôle de la feuille de route:

- Une vision claire de la destination
- Une information cohérente sur les chemins à prendre
- Une responsabilisation des acteurs à toutes les échelles

# Contenu de la feuille de route Québec ZÉN

1. « Zéro émission net » ou la carboneutralité d'ici 2050
2. Miser sur une transformation sociale plutôt que simplement technologique:
  - Et donc assumer que nos modes de vie et attentes matérielles doivent être fondamentalement repensés
3. Reconnaître que « nous ne sommes pas égaux »
4. Une notion de justice sociale inclusive et élargie

# Quelques principes économiques


tirés de la Feuille de route

## *Le problème*

Une économie dont la croissance et le niveau de consommation matérielle est trop élevé pour la planète

## *La solution*

Réduire la consommation matérielle et sortir de la dépendance sur la croissance



Avec pour  
contrainte forte  
réduire de 50 %  
la consommation  
d'énergie par  
rapport au niveau  
actuel

# Quelques principes économiques

tirés de la Feuille de route

## *Le problème*

une économie qui génère des inégalités de pouvoir et de richesse insoutenables sur le plan social et écologique

## *La solution*

démocratiser l'économie, ancrer le capital pour pouvoir donner un pouvoir d'agir aux collectivités, planification démocratique de la transition

Avec pour  
contrainte forte  
réduire de 50 %  
la consommation  
d'énergie par  
rapport au niveau  
actuel



# Quelques principes économiques

tirés de la Feuille de route

## *Le problème*

Une économie qui dépend de circuits économiques longs permettant l'externalisation des contraintes écologiques et qui ne répond pas aux besoins

## *La solution*

Ancrer la production et la consommation dans des cycles courts et dans les territoires

Avec pour  
contrainte forte  
réduire de 50 %  
la consommation  
d'énergie par  
rapport au niveau  
actuel



# Quelques principes économiques

tirés de la Feuille de route

## *Le problème*

Une économie qui rend les individus vulnérables et peu résilients en favorisant la dépendance sur le marché et en dévalorisant l'économie vernaculaire et le care

## *La solution*

Favoriser la croissance de l'économie vernaculaire et de care en développant les communs et en réduisant le temps de travail

Avec pour  
contrainte forte  
réduire de 50 %  
la consommation  
d'énergie par  
rapport au niveau  
actuel



# Quelques exemples de changements de logique

1. Démocratisation de l'économie
2. Création de chantiers régionaux de la transition
3. Révision de l'organisation du temps de travail (et développer une politique de commons pour valoriser l'économie vernaculaire)



# POUR LANCER LA DISCUSSION



## Dans le Québec ZéN de demain...

*Nous avons retrouvé l'équilibre entre notre production de biens et services et les capacités de la planète. L'économie est axée sur la satisfaction des besoins et non sur l'accumulation.*



## Ce qu'il faut faire pour y arriver

- ✓ Revoir en profondeur notre modèle économique et ses institutions afin de réduire radicalement notre consommation de matière et d'énergie.
- ✓ Prioriser le développement de l'économie sociale au Québec, en coconstruction et en concertation avec les acteurs déjà bien établis et actifs.
- ✓ Opérer un virage décisif vers l'économie des communs, l'économie circulaire et la relocalisation des activités en maintenant une perspective de justice sociale ainsi que de résilience des collectivités et des écosystèmes.



- × Nous accrocher au modèle « extraire, fabriquer, transporter, consommer, jeter ».
- × Nous contenter de mesures cosmétiques, en misant uniquement sur les changements technologiques.
- × Croire aux mirages de la « croissance propre » et du « capitalisme vert ».



Merci!